

Hej,

I onsdags 20/1 hölls ett extra Förtroenderåd inom ST, med deltagande från samtliga sällskap och basorganisationer. Syftet med mötet var en avstämning och statusrapport gällande det rådslag kring organisationsfrågan som genomförts under hösten, om än till stor del avbrutet av pandemin. Undertecknad deltog i diskussionen, understödd av Lars Jonsson-Bergman.

Mötet skedde digitalt och spelades även in. Jag har bett ST skicka över länken till denna inspelning, och den kommer finnas tillgänglig för den som önskar fördjupa sig i diskussionerna.

Läget kan enklast sammanfattas som följer:

1. De tidigare tre alternativen har stötts och blötts, varav alternativ 3 helt förkastats. I övrigt har ca hälften av de inrapporterande sällskapen sagt sig stötta någon version av alternativ 2 (alltså den ekonomiska föreningen med gemensam balansräkning). Det är dock fullständigt uppenbart att någon majoritet för detta inte finns, i synnerhet givet storbanornas gemensamma besked angående fastigheterna.
2. Solvalla har, tillsammans med några ytterligare banor, förespråkat ett eget alternativ. Detta alternativ har nu fått ett visst fotfäste, även om en lång process återstår.
3. Det är tydligt att BAS-organisationerna inte kommer delta i en process som minskar deras egna inflytande. ASVT meddelade att man kommer blockera alla förslag som inte innebär ägarskap för BAS.

Förtroenderådet beslutade att gå vidare till nästa fas i rådslaget, fyndigt nog kallat Rådslag 2.0. Material för detta kommer att skickas ut i början av februari, och skall innehålla följande alternativa organisationsmodeller:

1. ST i nuvarande struktur, men med den viktiga skillnaden att en omstöpning görs från ideell förening till Aktiebolag. Detta skulle möjliggöra en värdering av ATG-aktierna, och därmed en tydligt förstärkt balansräkning. Ägare till detta AB skulle vara sällskapen, med föreslagen ägarfördelning i paritet med nuvarande mandat i ST. I övrigt ungefär samma modell som styr travet idag, på gott och ont.
2. Ekonomisk förening med gemensam balansräkning. Detta förslag är i princip oförändrat mot tidigare material, med fastigheter och andra tillgångar gemensamt ägda av ST EF. Sällskapen skulle vara ägare/medlemmar i föreningen.
3. Solvallas förslag, som i princip innebär en uppdelning mellan förbund och kommersiell verksamhet (se även nedan). Det återstår mycket att utreda, men grundtanken är att ST i nuvarande (renodlad) form kvarstår, och att sällskapen bildar ett gemensamt bolag för hantering av rättigheter och andra kommersiella avtal. Styrningen av ATG (=tillsättandet av styrelseledamöter) skulle ske härifrån, även om ägandet inte nödvändigtvis flyttas.

För STS del ser vi det som en delframgång att vårt förslag nu finns med bland de alternativ som diskuteras. ST styrelse kommer att förtydliga detta förslag i kommande rådslagsmaterial, och detta kommer troligtvis ske med vår och andra banors inblandning.

Nästa steg i processen är att materialet skickas ut. Nästa förtroenderåd är satt till 11-12 mars, men det är ytterst tveksamt, för att inte säga omöjligt, att några konkreta steg tagits inför detta. Det är snarare troligt att det blir startpunkten för nästa rådslagsprocess. Solvalla tillhör de banor som manar till lugn med tidsplanen, vi ser ingen anledning att stressa fram några beslut utan önskar låta processen ta den tid den kräver.

Som tidigare meddelats avser vi från Styrelsen att hålla ett informationsmöte under februari, för att gå igenom såväl status i organisationsfrågan som i fastighetsfrågan. Förslag på datum är just nu den **22/2**, vi återkommer inom kort med en inbjudan till detta. Mötet kommer högst troligt att ske digitalt, givet de restriktioner som just nu gäller.

Med förhoppning om en fortsatt trevlig vecka,

Anders Holmgren

Ett alternativt Organisationsförslag, Stockholms Travsällskap

Efter genomförda Rådslag och diskussioner med andra sällskap ser STS tre saker som blivit uppenbara den senaste tiden:

1. De förslag som presenteras i rådslagsmaterialet kommer inte att kunna realiseras. Oenigheten mellan ägarna är för stor, där vissa banor (stora och små) klart deklarerat att de inte vill se sina tillgångar under ett gemensamt ägande, och där ytterligare ett antal banor inte vill se den ökade centralisering av beslut som förslagen oundvikligen innebär.
2. Staten inför ingen marknadsavgift, utan låter travet hantera sin egen finansiering utifrån nu gällande marknadsvillkor. Detta ställer höga krav på den kommersiella kompetensen.
3. ST har en hel del att reda ut i sin förbundsroll. Propulsion-härvan har satt strålkastaren på några av dessa problem, och ytterligare problematik finns i det minskade antalet hästar och aktiva. ST måste tillåtas fokusera på dessa frågor.

Med detta som utgångspunkt har ett alternativt förslag framarbetats, en modell som tar sin utgångspunkt i följande punkter:

- Att utveckla sporten och leda utvecklingen mot ett ökat antal hästar och aktiva i alla led. Bredden i svensk travsport är en av våra absoluta styrkor och ska betonas.
- Att skapa en effektivare organisation för kärnverksamheten inom ST, dvs service- och myndighetsfunktionen.
- Att skapa och bygga nya affärsmöjligheter för långsiktig ekonomisk styrka.
- Att skapa en organisation som är kapabel att på sikt ta över ägarstyrningen av ATG, och som i det korta perspektivet skall ansvara för sportens intressen i ATG.
- Istället för att dra paralleller med andra ekonomiska föreningar av typen Lantmännen och Arla, har vi tittat på mer jämförbara organisationer, primärt andra idrottsförbund.

I grunden innebär detta förslag en separation mellan myndighets- och servicefrågor från de kommersiella frågorna:

1. Renodla kärnverksamheten. Denninger-rapporten lyfter fram ett antal problem inom den befintliga organisationen. En av anledningarna till dessa problem är att ST växt i sitt omfång, och plötsligt har tagit på sig ett antal nya ansvarsområden. I detta förslag adresseras ett antal av dessa problem genom att ST:s kärnverksamhet renodlas och därmed kan ges större fokus.
2. Skapa en parallell organisation för de kommersiella frågorna. Det kommersiella ansvaret, nytt sedan 2019, kräver en helt ny organisation med annan kompetens, separerad ända upp

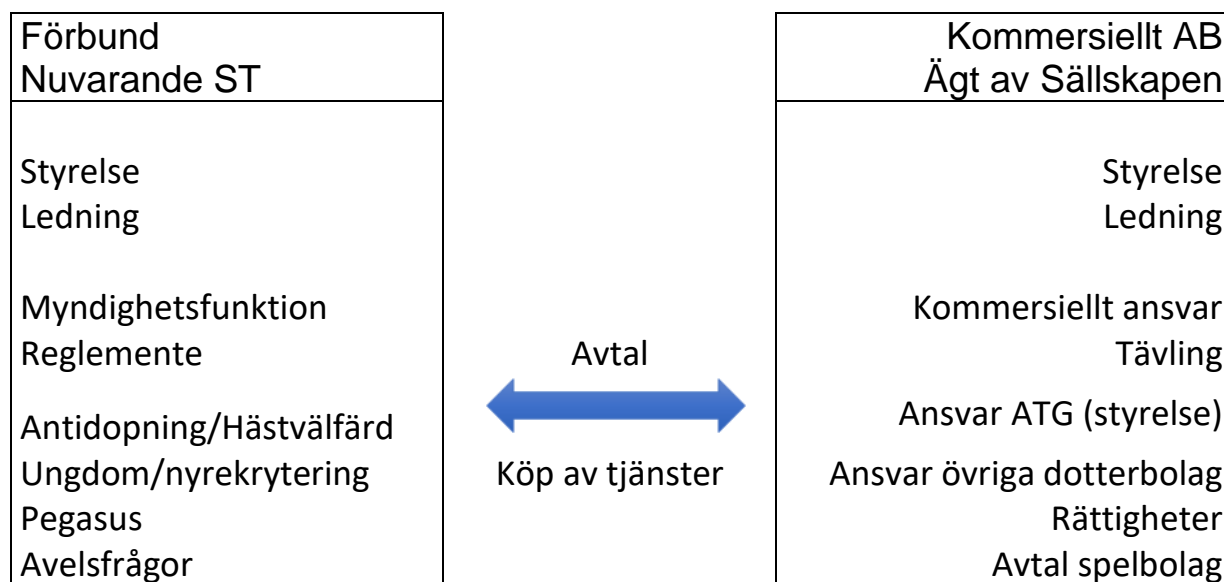
på styrelsenivå. Inom detta område skall rymmas hantering av rättigheter, styrning och kontroll av ATG samt samarbeten med andra reglerade spelbolag.

Denna uppdelning mellan förbund och kommersiell del är inget revolutionerande, utan är samma väg som valts inom övriga svenska och internationella idrottsförbund. Jämför gärna med Ishockeyförbundet/SHL AB.

Syftet med denna uppdelning är alltså att skärpa fokus på såväl myndighetsfrågorna som de kommersiella frågorna. En blick ut i världen räcker för att konstatera att dessa två områden är så väsensskilda att de omöjligt kan skötas effektivt av en och samma organisation.

Denna modell har vidare fördelen att den inte kräver en total revolution och förändrade stadgar. Det som krävs är att Travsällskapen gemensamt startar ett nytt bolag för att hantera de kommersiella frågorna, och förtydligar uppdraget till ST som myndighets- och serviceorganisation åt banorna.

I en grov skiss bör organisationen se ut som följer:



Som synes är detta en mycket grov skiss och lämnar en hel del återstående arbete. De viktigaste dragen som vi önskar få fram är dock följande:

- Den övergripande uppgiften att bedriva travtävlingar sker av travsällskapen på hästägarnas uppdrag. Detta innebär att travsportens primära uppgift är att tillse att detta sker på så gynnsamma villkor som möjligt för hästägarna. För att säkerställa att detta är fokus ser vi för oss att travsällskapen i första hand skall bestå av hästägare, och att det i sin tur är travsällskapen som skall styra travsporten.
- Uppdelningen mellan Myndighetsdelen och den Kommersiella delen skall ske redan på ägarnivå. Det är vår uppfattning att dessa två delar inte kan hanteras av ett bolag, det viktiga är därför att detta är två olika bolag med två olika verksamhetsbeskrivningar:
 - Myndighetsdelen skall fokusera på det ST och tidigare STC är ursprungligen skapat och bemannat för, dvs hantering av reglemente, hästvelfärd etc. Inom dessa områden är ST starka, och där skall deras fokus fortsatt ligga.

- Den kommersiella delen skall fokusera på de delar som sedan 2019 numera kräver hantering från sporten (ist för tidigare ATG). ST är inte skapat för att kunna hantera detta, och vi är övertygade om att det krävs ett nytt bolag för att hantera dessa frågor.
- Den kommersiella delen har som sin primära uppgift att ta kontrollen över ATG. ST:s styrelse skall inte vara styrelserepresentanter i ATG. Bortsett från att dessa två roller leder till en konfliktsituation i förhandling med andra spelbolag, så bör ATG:s styrelse bemannas på andra urvalskriterier än ST:s styrelse. De senaste årens utveckling har entydigt visat att nuvarande ATG-styrelse prioriterar bruttoresultatet på bekostnad av nettoresultatet. För travsporten är detta fel prioritering, och resultatet ser vi i de neddragningar av prismetel som redan skett.
- Den mer långsiktiga uppgiften för den kommersiella delen är att tillvarata travsportens övriga kommersiella möjligheter. Häri ligger samarbeten med andra spelbolag och övriga intresseaktörer, hantering och försäljning av rättigheter etc.
- Genom ett renodlat verksamhets syfte kan ST fokusera på de frågor man är skapade för att hantera, och denna verksamhet kan genomföras på ett mer effektivt sätt.

Sällskapen inflytande över den egna verksamheten skulle på detta sätt stärkas påtagligt. För att genomföra detta alternativ krävs betydligt färre och mer effektiva beslut än de av ST föreslagna modellerna:

1. Bildande av Kommersiellt AB, inklusive ägarfördelning.
2. Val av Styrelse och ledning
3. Överföring av rättighetsavtal från ST till Kommersiellt AB.
4. Nya ägardirektiv till ST kring renodling och effektivisering av kärnverksamheten.

Ett antal Sällskap har redan ställt sig positiva till detta förslag, och STS deltar gärna aktivt i en fortsatt fördjupning av detta.